



Никакое приобретение
не лучше друга, но никогда
не приобретай себе в друзья
худого человека.

*Святитель
Григорий Богослов*

Как поддержать «белых ворон» — детей, которым больше нравится проза Пушкина, а не «фэнтези»?

Как мотивировать всех школьников к чтению литературы и как сделать так, чтобы у них возник интерес и к классике, и к хорошей современной прозе?



Наталья Елисеєва, отличник народного просвещения РФ, учитель русского языка и литературы, средняя школа № 10, г. Выборг, Ленинградская область

Сегодня часто можно услышать, что дети не хотят ничего читать. Но это не совсем верно. Просто сейчас изменилась «модель чтения». Если раньше многие подростки регулярно читали самые разные книги, собирали домашние библиотеки, и это было одним из поводов для уважения в среде сверстников, то теперь у подростков преобладает так называемое деловое чтение, чтение только по школьной программе; престиж самостоятельного, заинтересованного чтения падает. Один мой ученик написал в сочинении: «Я люблю фэнтези, а ещё... “Дубровского” Александра Пушкина, но боюсь об этом говорить, потому что в кругу сверстников буду как белая ворона».

В определении жизненных приоритетов и формировании духовно-нравственного мира учащихся особая роль принадлежит учителю-словеснику. Именно он мотивирует школьников к раздумьям

о «вечных» проблемах и ценностях, когда, обращаясь к страницам классики, размышляет с ними о добре и зле, Отечестве и родном языке, семье и радости материнства, ответственности за себя и других людей, о величии и ничтожестве человека. Но сегодня учителю-словеснику всё труднее становится вести разговор о прочитанном с учащимися.

Чтобы привлечь ребят к чтению, я использую разные формы работы: предметные недели и конференции, обзоры и презентации книг в городской библиотеке, просмотры театральных постановок и экранизаций и сопоставление их с литературными оригиналами, исследовательские проекты, составление списка книг для «свободного чтения» и формирование «Золотой полки» класса, дистанционные творческие конкурсы и олимпиады.

В продолжение нескольких лет у меня сформировалась система работы по привитию учащимся

желания читать и развитию у них интереса к литературному наследию. В начале учебного года обсуждаем с ребятами то, что они прочитали летом, и составляем список книг для «свободного чтения». Перед изучением программных произведений предлагаю для прочтения книги писателей второй половины XX – начала XXI вв., в которых поднимаются «вечные» проблемы и прослеживается преемственность традиций русской классики в изображении человека, реалий современной жизни. Что-то из рекомендованного списка анализируем на уроках внеклассного чтения, что-то ребята читают самостоятельно. В конце учебного года формируем «Золотую полку» класса.

Остановлюсь подробнее на некоторых, с моей точки зрения, наиболее эффективных формах работы по развитию интереса к чтению.

На уроке формирования направленности чтения, который обязательно провожу в первую неделю сентября, составляем список книг для «свободного чтения». Ребята рекомендуют произведения, которые, по их мнению, будут интересны как их товарищам, так и мне, обосновывают свой выбор, рассказывают, как книги попали к ним.

Так, десятиклассники составили следующий список: *Бронте Ш.* «Джейн Эйр», *Бронте Э.* «Грозовой перевал», *Вестерфельд С.* «Мятежная», *Гилберт Э.* «Есть, молиться, любить», *Голдинг У.* «Повелитель мух», *Емец Д.* «Мефодий Буслаев», *Коэльо П.* «Заир», «Вероника решает умереть», *Крапивин В.* «Острова и капитаны», *Майер С.* «Ослеплённая правдой», *Митчелл М.* «Унесённые ветром», *Мурашова М.* «Полоса отчуждения», «Класс коррекции», *Пантелеев Л.* «Республика ШКИД», *По Э.* Рассказы, *Ремарк Э.* «Триумфальная арка», «Три товарища», *Санаев П.* «Похороните меня за плинтусом», *Семёнова М.* «Волкодав», *Сэлинджер Д.* «Над пропастью во ржи», *Улицкая Л.* «Медея и её дети», «Зелёный шатёр», *Хемингуэй Э.* «Старик и море», *Шмитт Э.* «Оскар и Розовая дама», *Экзюпери А. де С.* «Планета людей».

В конце таких уроков учащиеся письменно отвечают на вопрос: «Какую из рекомендованных одноклассниками книг вы прочитали бы в первую очередь?»

Анализ ответов выявил большой интерес школьников к роману М. Семёновой «Волкодав», написанному в популярном среди молодёжи жанре «фэнтези». Я решила сопоставить на уроке повесть Б. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей» (она изучается в обзоре литературы XX в. о природе) и роман М. Семёновой «Волкодав». После изучения повести Б. Васильева рекомендую своим ученикам прочитать роман «Волкодав» и, сопоставив указанные мною эпизоды, выявить в этих книгах общие «вечные» проблемы и определить, как авторы решают их. Результаты работы оформляем в виде таблицы (табл. 1).

Сопоставление эпизодов позволяет школьникам задуматься об утрате современным человеком ответственности за сохранение природы; вызывает такое сопереживание учащихся, что они начинают рассказывать о своих домашних питомцах. Их речь эмоциональна, ярка, полна личностных оценок и переживаний. На вопрос: «Какой нравственный урок дают повесть Б. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей» и роман М. Семёновой «Волкодав?» учащиеся отвечают, что книги учат бережному, заботливому, уважительному отношению к природе, ко всему живому на земле.

После урока рекомендую школьникам для «свободного чтения» роман О. Григорьевой «Ладога».

Совместное составление списка книг для «свободного чтения» и анализ выбранных учащимися произведений на уроках внеклассного чтения даёт хорошие результаты. Несколько человек из класса непременно заинтересуются той или иной книгой. Одноклассники начинают смотреть на читающих ребят с уважением, поднимается их авторитет среди сверстников, что немаловажно для развития и самутверждения личности. Чтение становится одним из позитивных способов проведения досуга.

Моим ученикам очень нравится такая форма работы, как сопоставление сюжета книги и кинофильма-экранизации данного произведения. В кино ребята видят городские и усадебные пейзажи, устройство и уклад жизни, костюмы и причёски, наблюдают речь и манеры, принятые в XIX в., словом всё то, что им трудно сегодня представить. Учащимся интересно сопоставлять своё представление о героях и жизни далёкого XIX в. с видением режиссёров и актёров, поэтому после просмотров у них возникает много вопросов. Подобная форма работы позволяет школьникам более глубоко понять замысел писателя и осознать актуальность «вечных» проблем русской литературы.

Так, после прочтения романа И. Гончарова «Обломов», просмотра и обсуждения кинофильма Н. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова»

я предложила учащимся написать сочинения на следующие темы: «Роль сцен “Сна Обломова” в кинофильме “Несколько дней из жизни Обломова”», «В чём смысл сцены “Катание на велосипеде” в кинофильме Н. Михалкова “Несколько дней из жизни Обломова”?», «Пейзажи и портреты в кинофильме Н. Михалкова “Несколько дней из жизни Обломова”». Представляю несколько ученических работ (стиль и язык работ оставлен без изменения).

В чём смысл сцены «Катание на велосипеде?».
Сочинение

Н. Михалков, режиссёр кинофильма «Несколько дней из жизни Обломова», в основном следуя сюжету романа И. Гончарова «Обломов», создаёт ряд сцен, о которых в книге не упоминается. Одна из них — «Катание на велосипеде». По-моему, эта сцена, раскрывая проблему

Таблица 1

М. Семенова «Волкодав»	Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедях»
<p>1. Эпизод «Волкодав и Нелетучая мышь» Школьники говорят о единстве человека и природы и отмечают, что суровый воин Волкодав с глубокой нежностью и любовью относится к маленькому существу — Нелетучей мыши (у нее перебито крыло).</p>	<p>1. Эпизод «Забота о муравейнике» Ребята замечают, что так же бережно относится ко всему на Земле Егор Полушкин — главный герой повести Б. Васильева.</p>
<p>2. Эпизод «Тушение костра» Учащиеся отмечают уважительное и заботливое отношение наших предков к природе. Они говорят, что Волкодав разводил огонь далеко от дерева, чтобы не обидеть его, что утром «...он залил костер водой. Бог огня, как известно, смертельно обижается, если костёр затаптывают ногами. Угли зашипели — сперва сердито, потом жалобно. Когда же умолкли, Волкодав накрыл их снятой накануне дерниной». Наши предки заботились о природе, берегли ее: чтобы на почве не было ран — закрывали дерном.</p>	<p>2. Эпизоды «Растерзанные ивы», «Поджог муравейника» Ученики говорят о хищническом и жестоком отношении наших современников к миру природы, о боли и страданиях, которые пережил Егор Полушкин, когда смотрел на «белые тела» погубленных людьми ив, когда вспоминал о сгоревшем в пламени костра муравейнике.</p>
<p>3. Эпизод «Волкодав у родника» Учащиеся говорят о бережном отношении славян к такому богатству природы, как вода. «Волкодав опустился на колени у родника и долго, с наслаждением пил. Поднявшись, он поклонился родничку, точно щедрой хозяйке, не покусившейся на угощение прохожему...».</p>	<p>3. Эпизод «Егор Полушкин и Чёрное озеро» Ребята отмечают, что Егор Полушкин тоже стремился сохранить лесное озеро, ставшее из-за равнодушия людей к окружающей красоте Чёрным, и вернуть ему жизнь, сделать Лебяжьим.</p>
<p>4. Эпизод «Спасение щенка» Учащиеся говорят о бережном отношении к животным. Волкодав спасает щенка, которого хотели утопить мальчишки. Они «азартно бросали в него камни... Волкодав без раздумий прыгнул в холодную воду... Вытянутые руки почти сразу нащупали мягкое, ещё шевелящееся тельце. Оттолкнувшись ногами от каменного дна, Волкодав вынырнул, перехватил наглотавшегося воды щенка за задние лапки и сильно встряхнул. Оживая, тот закашлялся и заплакал». Жалость к беззащитному существу движет суровым воином.</p>	<p>4. Эпизод «Спасение щенка» Такое же сильное чувство жалости переживает мальчик Коля, сын Егора Полушкина, когда видит, как издевается его двоюродный брат над беззащитным кутёнком. Ради спасения дрожащего, забитого щенка Коля не пожалел единственной своей ценности — компаса.</p>

классического любовного треугольника, помогает зрителю ответить на вопрос: «Останется Обломов с Ольгой Ильинской или нет?»

Исполнитель главной роли, Олег Табаков, точно передаёт характер Обломова; в этом эпизоде он показывает боль влюблённого Ильи Ильича от того, что им с Ольгой не суждено быть вместе, и радость от того, что ей и Штольцу хорошо друг с другом.

Елена Соловей, сыгравшая Ольгу, подчёркивает такие черты своей героини, как открытость, естественность, любознательность, стремление ко всему новому, неизвестному и, конечно, жажду любви. Поэтому с таким восторгом и радостью она мчится на велосипеде, поддерживаемая Ильёй Обломовым и Андреем Штольцем, по песчаной дороге, вьющейся среди зеленеющих полей, ...в будущее...

Андрей Штольц (образ, созданный Юрием Богатырёвым) — это образованный, трудолюбивый, энергичный, целеустремлённый человек. По тому, как он заботливо и бережно поддерживает Ольгу на велосипеде, как нежно смотрит на неё, видно, что она ему безразлична.

Сцена «Катание на велосипеде» показывает людей, искренне относящихся друг к другу, единых в порыве к счастью, делающих выбор, каким бы тяжёлым он ни был. Мы понимаем, что Илья Ильич Обломов видит счастье Ольги только в любви Штольца.

Таким образом, Н. Михалков в кинофильме «Несколько дней из жизни Обломова» заменил целый период жизни Ильи Ильича лишь одной сценой «Катание на велосипеде», в которой передаёт чувства героев, объясняет их выбор и подводит к развязке сюжета (Дорониная Екатерина, 10-й класс).

**Роль сцен «Сон Обломова» в кинофильме
Н. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова».**
Сочинение

Сон в русской литературе — это приём создания художественного образа, помогающий автору дать характеристику герою, объяснить его поступки, показать мечты, желания и предсказать сюжет. Не случайно сам

И. Гончаров утверждал, что «Сон Обломова — увертюра ко всему роману».

Конечно же, Н. Михалков, работая над фильмом «Несколько дней из жизни Обломова», понимал, что сюжет должен быть лаконичным и продуманным до мельчайшей детали, что ниточка из обрывков сна героя, проходящая через всю картину, должна показать не только воспоминания героя о детстве, но и объяснить его образ жизни. Поэтому можно утверждать, что «Сон Обломова» — увертюра ко всему фильму.

Сон Ильи Ильича выдержан в стиле сказки. И это оправдано. Ведь обломовцы живут, как в сказке: в Обломовке всё спокойно, всё идёт своим чередом. Природа как будто напевает лёгкую мелодию, всё вокруг цветёт и благоухает, здесь всегда отличная погода. Обломовка — символ покоя и умиротворения — идеал жизни Ильи Ильича.

В сценах «Сна» показывается безграничная любовь героя к матери. Взрослый Илья Ильич говорит, что скучает по ней, поэтому ему снится, как они с мамёнкой молятся, как мамёнка сама укладывает его спать, отказавшись от помощи няньки. Маленький Илюша и мамёнка в светлой, мягких оттенков одежде, этим создатели фильма подчёркивают нежные отношения матери и сына. Общение с матерью — лучшие минуты в жизни Обломова, он мечтает жить в ласке и заботе, в окружении людей, которые любят его и которых любит он.

Когда к Обломову, живущему в Петербурге, приезжает Штольц, друзья искренне радуются друг другу. И сразу режиссёр возвращает нас в детство Ильи Ильича, в сон, где маленькие мальчишки не менее счастливы: Андрюша и Илюша бегают, играют, веселятся, качаются на качелях. Дружбу и привязанность друг к другу они пронесут через всю жизнь. И уже здесь мы видим, что Андрюша, попрыгав на расшатанной ступеньке крыльца, говорит: «Надо починить», а Илюша пробегает мимо. Так и в будущей жизни Штольц будет всё замечать и всему радоваться, а Обломов будет всё пропускать и всего бояться.

Таким образом, «Сон» в кинофильме Н. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова» играет большую роль. Он объясняет мягкость, доброту «золотого сердца»

героя и его желание вернуться в детство — безмятежную жизнь (Петрова Яна, 10-й класс).

Интересной формой работы для ребят являются круглые столы, заседания которых проводятся в Центральной городской библиотеке. На одном из них «Мстить или прощать?» обсуждались рассказы Л. Евгеньевой «Лягушка» и Ю. Нагибина «Эхо». Совместно с сотрудниками библиотеки мы определили цели и вопросы для обсуждения. Семиклассники прочитали рассказы и подготовили презентации о писателях. Предлагаю примерный конспект этого мероприятия. (Еще одну методическую разработку Н. А. Елисейевой мы публикуем в «Методической библиотечке» данного номера журнала. — Р е д .)

**«Мстить или прощать?» —
круглый стол по рассказам Л. Евгеньевой
«Лягушка» и Ю. Нагибина «Эхо»**

Цели:

1. Дать определение понятий «приоритет» и «толерантность».
2. Научить сопоставлению героев разных произведений.
3. Воспитывать уважительное отношение к людям.
4. Развивать у обучающихся умение анализировать свои поступки, своё поведение.

Оборудование: компьютер, медиапроектор, экран, тексты произведения.

Слово учителя: Каждый человек определяет для себя те жизненные ценности, от которых будет

Таблица 2

Л. Евгеньева «Лягушка»	Ю. Нагибин «Эхо»
Дина	Витка
дружба	дружба
предательство	предательство
обида	обида
месть	прощение

зависеть, как сложится его жизнь, ради чего он живет. Эти ценности мы называем приоритетными. Что такое приоритет? (Учащиеся дают определение данному понятию.)

Внимание на экран: «Приоритет — преобладающее первенствующее значение чего-либо» (С. Ожегов «Толковый словарь русского языка»).

Вопрос участникам круглого стола: Какие жизненные приоритеты назовёте вы?

Школьники называют такие приоритеты, как здоровье, семья, дети, родители, работа, труд и, безусловно, добрые, доверительные отношения между людьми.

В слове учителя подчеркивается, что такие отношения называются толерантными.

Внимание на экран: «Толерантность — это терпимость, снисходительность к кому-либо, чему-либо» (С. Ожегов «Толковый словарь русского языка»).

Толерантный человек выстраивает отношения с другими людьми на основе понимания. Этому надо учиться.

Слово библиотекаря: Вспомните, в какой повести мальчик учился выстраивать отношения с окружающими?

Предполагаемый ответ: участники круглого стола вспоминают, что в повести Л. Толстого «Детство» главный герой, Николенька Иртеньев, взрослеет, проходя через ошибки и сомнения, и учится выстраивать отношения с миром.

Слово библиотекаря: Современные писатели тоже размышляют о том, как подчас трудно пережить обиду, как тяжело простить, как трудно выстраивать отношения с людьми, понять человека. Если это происходит, то остается для человека светлым воспоминанием на всю жизнь. Об этом рассказы Л. Евгеньевой «Лягушка» и Ю. Нагибина «Эхо».

Внимание на экран: графы таблицы заполняются в ходе беседы, сопоставления героинь рассказов — Дины и Витки (табл. 2).

Презентация о Л. Евгеньевой.

Презентация о Ю. Нагибине.

Таблица 3

Программное произведение	Проблема	Внеклассное чтение, свободное чтение	Творческие работы
В. Короленко «В дурном обществе»	Добро и зло. Сострадание и сочувствие другим людям. Ответственность за других людей. Сиротство. «Отцы и дети»	М. Мурашова «Полоса отчуждения»	Сочинение «Он больше не вернётся» (по повестям В. Короленко и М. Мурашовой)
Л. Толстой «Детство»	Нравственное взросление ребёнка. Выбор: мстить или прощать...	Л. Евгеньева «Лягушка», Ю. Нагибин «Эхо»	Сочинение-миниатюра «О чём я хотел бы поговорить с Л. Евгеньевой Ю. Нагибиным после прочтения их рассказов?»
В. Шекспир «Ромео и Джульетта»	Верность в первой любви. «Отцы и дети»	Г. Щербакова «Вам и не снилось»	Сопоставление книги Г. Щербаковой «Вам и не снилось» и кинофильма реж. И. Фрезы «Вам и не снилось»
«Слово о полку Игореве»	Патриотизм. Героическая защита Руси. Стойкость русских людей перед лицом любого врага	А. Тарковский «Тебе не наскудило каждому сниться», В. Соколов «Любовь», Н. Рубцов «Видения на холме», Е. Евтушенко «Сказка о русской игрушке»	Чтение наизусть. Инсценирование «Сказки о русской игрушке»
А. Пушкин Стихотворения «Зимний вечер», «Как тот Кавказский пленник в яме», «Стихи, сочинённые ночью во время бессонницы», «Я каждый раз, когда хочу сундук мой отпереть...»	Бессмертие гениальных творений, написанных от «чистого» сердца. Положение и роль поэта в обществе. Творческая свобода. Поиск смысла жизни	А. Тарковский «Пушкинские эпитафии»	Презентация «Арсений Тарковский. Жизнь и творчество». Чтение наизусть
И. Гончаров «Обломов»	Пассивное отношение человека к жизни, собственной судьбе и собственным способностям. Неуважительное отношение к человеку и его времени	С. Довлатов «Заповедник», Ю. Рогозин «Игра на нервах», Саша Чёрный «Всероссийское горе»	Сопоставление романа А. Гончарова «Обломов» и кинофильма Н. Михалкова «Несколько дней из жизни Обломова»
И. Тургенев «Отцы и дети»	Взаимопонимание между отцами и детьми. Ответственность детей за родителей. Значение самовоспитания в жизни молодых	Л. Петрушевская «Старший сын», М. Палей «Из жизни ответчиков», Д. Бакин «Сын дерева»	Сочинение-размышление «Трудно ли быть молодым?»
М. Салтыков-Щедрин «История одного города»	Трагическая судьба человека в тоталитарном государстве	Ф. Искандер «Кролики и удавы» (социальная сказка)	Сочинение-рассуждение «Нужна ли сагира сейчас?»
Л. Толстой «Война и мир»	Семья	Л. Улицкая «Медя и её дети», Л. Петрушевская «Время ночь»	Сочинение-размышление «Мой идеал семьи»
Л. Толстой «Война и мир»	Героизм русских солдат в борьбе с врагами. Воинские честь и долг	Б. Васильев «В списках не значился», В. Кондратьев «Сашка», Ю. Бондарев «Горячий снег»	Круглый стол «Война оставила след в каждом доме...»
Ф. Достоевский «Преступление и наказание»	Униженные и оскорблённые. Положение детей в обществе. Раскаяние в содеянном. Прощение	Л. Петрушевская «Сон», «Свой круг», В. Гендряков «Расплата»	Экскурсия по местам Достоевского в Санкт-Петербурге
Н. Лесков «Очарованный странник»	Праведничество	А. Солаженицын «Матрёнин двор», В. Распутин «Пожар»	Презентация романа Ч. Айтматова «Плаха»

Таблица 3 (окончание)

Программное произведение	Проблема	Внеклассное чтение, свободное чтение	Творческие работы
А. Чехов «Скрипка Ротшильда»	Духовное возрождение и обнищание человека	И. Грекова «Скрипка Ротшильда»	Диспут: «В чём И. Грекова не согласна с А. Чеховым?»
М. Горький «На дне»	Горькая правда или утешительная ложь. Сострадание и сочувствие нуждающимся в помощи	В. Высоцкий «Волны», «О Правде и Кривде»	Лирика В. Высоцкого. Чтение наизусть
М. Горький «Мать»	Выбор молодыми жизненного пути, поиск своего места в жизни	А. Цветков «Герой рабочего класса», З. Прилепин «Санька»	Диспут: «Что значит сегодня достойно жить? Приоритеты современной молодёжи»
Е. Замятин «Мы»	Трагическая судьба человека в тоталитарном государстве. Свобода-несвобода человека	В. Набоков «Приглашение на казнь», В. Войнович «Москва 2042», А. Кабаков «Невозвращенец», В. Маканин «Лаз», А. Петрушевская «Новые Робинзоны»	Презентация книг. Антиутропии зарубежных писателей (на выбор обучающихся)
Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедях»	Бережное и уважительное отношение к природе	М. Семёнова «Волкодав»	Презентация книг современных писателей о природе (на выбор обучающихся)

Вопрос участникам круглого стола: В чем сходство рассказов?

Предполагаемый ответ: в этих рассказах герои — девочка и мальчик. В рассказе «Лягушка» — Марат и Динка, в рассказе «Эхо» — Сергей и Витка. Ребята знакомятся летом на каникулах, начинают дружить, раскрывают друг другу свои тайны, долгое время проводят вместе, а потом мальчики передают девочек. Оба струсил, испугались, но потом попросили у девочек прощения.

Вопрос участникам круглого стола: Заметили ли вы какую-нибудь разницу в рассказах?

Предполагаемый ответ: Дина и Витка после предательства своих друзей повели себя по-разному.

Вопрос участникам круглого стола: Кто из девочек нравится вам больше?

Класс делится на две группы: защитники Дины и защитники Витки. Каждая группа выбирает своего выступающего.

Предполагаемый ответ защитников Виталины: Виталина — открытая девочка, поэтому сразу откликнулась на дружбу Сергея, увидев в нем интересного человека. У Сергея необыкновенная коллекция. Он собирает велосипеды разных марок. У самой Виталины тоже своеобразная коллекция. Она собирает горное эхо. Девочка раскрывает секрет эха Сергею, чтобы он мог подружиться с другими мальчиками. Виталина — веселая жизнерадостная девочка, поэтому окружающим людям она кажется очень красивой.

Предполагаемый ответ защитников Дины: Дина — девочка, которая много размышляет о жизни. Она откликнулась на дружбу с Маратом, потому что он интересовался театром, много читал, Дина тоже очень любила читать, особенно приключенческие книги и книги о своих ровесниках. Дина очень любила младшую сестренку и отца, хотя никогда не проявляла к ним любви, недолюбливала маму. В лагере была помощницей вожатого, потому что третий год отдыхала здесь летом.

Вопрос участникам круглого стола: Чем отличаются девочки?

Предполагаемый ответ: Дина, в отличие от Витки, обижала многих людей: отца, мачеху Римму, сестру Лёку, Марата. Она кажется злой бессердечной девочкой, иногда жестокой по отношению к близким людям. Дина не признавала право других людей на собственное мнение, собственную жизнь и чувство, то есть не была толерантной. Дина не замечала, что ей-то все всё прощали.

Чтение вслух фрагментов из рассказа «Лягушка»: «Родительский день в лагере» и «Провал спектакля».

Вопрос участникам круглого стола: Что испытывала Дина после отъезда из лагеря? О чём она спрашивает мачеху?

Предполагаемый ответ: школьники говорят, что Дина задаёт себе вопрос: «Что лучше: мстить или прощать?»

Вопрос участникам круглого стола: Как отвечают на вопрос «Что лучше: мстить или прощать?» героини рассказов?

Предполагаемый ответ: защитники Витки утверждают, что героиня Ю. Нагибина выбрала бы ответ «прощать», потому что девочка любит людей, старается их понимать, она простила Сергея. Защитники Динки уверены в том, что девочка нашла ответ на свой вопрос: надо было Марата простить, потому что прощать лучше, чем мстить.

Слово учителя: Дина получила серьезный урок, прожила трудное лето, повзрослела, поняла, что надо со многим в человеке соглашаться и всегда стараться его понять.

Слово сотрудника библиотеки: Дина много читала. Любимая ее книга — роман Джерома Сэлинджера «Над пропастью во ржи». Герой старался всех понять, поддержать, боялся обидеть человека. Мальчик размышляет: «Увлекают меня такие книжки, что как их дочитаешь до конца — так сразу

подумаешь: хорошо, если бы этот писатель стал твоим лучшим другом, и чтоб с ним можно было поговорить по телефону, когда захочется».

Вопрос участникам круглого стола, на который предлагается ответить в домашнем сочинении: Захотели ли вы поговорить по телефону с Ю. Нагибиным и Л. Евгеньевой после прочтения рассказов «Лягушка» и «Эхо»?

Выбрать современные книги, убеждающие учащихся в том, что «не распалась связь времён», подчас сложно. Почему? В них должны ясно определяться проблемы XXI в., волнующие современных подростков, и должны быть узнаваемые герои — сами ребята, их друзья, одноклассники, родители, в чём-то напоминающие героев изучаемых произведений. Немаловажное значение для школьников имеют стиль, язык и сюжет книг. Также необходимо хорошо знать класс, чтобы предложить литературу, способную привлечь внимание многих подростков, и создать на уроке атмосферу, располагающую к обмену мыслями, желанию высказаться.

Осознание учащимися того факта, что заботы, мысли, вопросы, волнующие их сейчас, много лет назад так же тревожили людей, превращает чтение из принудительного занятия в заинтересованный, мотивированный процесс. Кроме того, сопоставление произведений XIX – начала XX вв. и современной литературы даёт возможность одиннадцатиклассникам подобрать яркие, убедительные аргументы в сочинении на экзамене по русскому языку в формате ЕГЭ.

В результате совместной с учащимися работы определен следующий список книг XIX – XX вв., в которых рассматриваются традиционные, «вечные» проблемы русской литературы. Предлагаю его на суд читателей (табл. 3).